

Odmowa dostępu do informacji publicznej w aktualnym orzecznictwie sądowym



dr Marlena Sakowska-Baryła
radca prawny
partner w Sakowska-Baryła, Czaplńska
Kancelarii Radców Prawnych Sp. p.

dr Marlena Sakowska-Baryła

radca prawny



- **Doktor nauk prawnych, radca prawny i partner w Sakowska-Baryła, Czaplińska Kancelarii Radców Prawnych Sp. p.,** redaktor naczelna „ABI Expert”. Członkini kadry naukowej Instytutu Prawa Nowych Technologii i Ochrony Danych Osobowych na Uczelni Łazarskiego wiceprezeska i członkini założycielka Stowarzyszenia Praktyków Ochrony Danych (SPOD).
- **Redaktor naukowa komentarza do RODO oraz autorka ponad 100 publikacji z dziedziny ochrony danych osobowych i prawa informacyjnego.**
- Wykłada w kilku uniwersytetach i wyższych uczelniach.
- W przeprowadzonych przez nią szkoleniach wzięło udział ponad 20 000 osób.
- Prowadzi kanał na YouTube popularyzujący prawo informacyjne

Zakres szkolenia

- ✓ Podstawy prawne dostępu do informacji
- ✓ Kryteria odmowy dostępu do informacji publicznej na tle orzecznictwa
- ✓ Zagadnienia podmiotowe
- ✓ Ograniczenia dostępu a odmowa udostępnienia
- ✓ Przesłanki odmowy na tle aktualnego orzecznictwa sądowego
- ✓ Tajemnice, prywatność, tajemnica przedsiębiorcy – najbardziej popularne podstawy odmowy dostępu do informacji publicznej i punkt odniesienia sądów administracyjnych
- ✓ Zagadnienia materialne i formalne odmowy w ocenie sądów administracyjnych

Podstawa prawna

**art. 61
Konstytucji RP**

**Ustawa
z dnia 6 września 2001 r. o dostępie
do informacji publicznej,
dalej: udip**

Uwaga ! Sprawa w Trybunale Konstytucyjnym

Dostęp do informacji publicznej - podmioty obowiązane do udostępniania informacji publicznej, zakres udzielanych informacji, odpowiedzialność karna, strony postępowania

Sprawa K 1/21

Podmiot inicjujący postępowanie:

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Data: 15 XII 2021 godz.: 11.00 (odroczenie bez terminu)

<https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wokanda/art/11694-dostep-do-informacji-publicznej-podmioty-obowiazane-do-udostepniania-informacji-publicznej-zakres-udzielanych-informacji-odpowiedzialnosc-karna-strony-postepowania>

Art. 61 Konstytucji RP

1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania **informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne**. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji **o działalności organów samorządu** gospodarczego i zawodowego, a także **innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem** komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.
2. Prawo do uzyskiwania informacji **obejmuje dostęp do dokumentów** oraz **wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu**.
3. Ograniczenie prawa, o którym mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.
4. Tryb udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, określają ustawy, a w odniesieniu do Sejmu i Senatu ich regulaminy.

Wnioski o dostęp do informacji publicznej a wnioski o udostępnienie informacji innych kategorii według orzecznictwa sądów administracyjnych

Tryby bezwnioskowe
a tryb wnioskowy – kiedy
rozpatrujemy wnioski i
kiedy możliwe jest wydanie
decyzji o odmowie dostępu?

„Informacja publiczna” –
sposób klasyfikowania
informacji, uwarunkowania
przedmiotowe

Jak ustalić czy mamy
do czynienia z informacją
publiczną?

Wyrok NSA z 28.07.2021 r., III OSK 3943/21

Odmowa udostępnienia informacji publicznej wymaga wydania decyzji administracyjnej **tylko wtedy, gdy chodzi o informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej**", a więc w sytuacji, jeśli wniosek nie dotyczy informacji publicznej, czyli nie dotyczy faktów, wówczas nie można wydać rozstrzygnięcia na podstawie art. 16 ust. 1 u.d.i.p.

Wyrok NSA z 28.07.2021 r., III OSK 3943/21

Pisma składane w indywidualnych sprawach przez podmioty, których interesów sprawy te dotyczą, nie mają waloru informacji publicznej. Ich przedmiotem nie jest problem czy kwestia, która ma znaczenie dla większej ilości osób, czy grup obywateli lub jest ważna dla funkcjonowania organów państwa. **Przedmiotem wniosku skarżącego jest realizacja lub ochrona jego indywidualnych interesów.** Wobec tego pismo takie nie dotyczy sprawy publicznej, a żądane w nim informacje nie powinny być udostępniane w trybie u.d.i.p. Nie można bowiem przy pomocy u.d.i.p. starać się o uzyskanie informacji w swojej własnej sprawie.

Wyrok WSA w Kielcach z 16.02.2022 r., II SAB/Ke 1/22

Jeżeli zaś wnioskodawca żąda udzielenia informacji, które nie są informacjami publicznymi lub takich informacji publicznych, w stosunku do których tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą lub że jej przepisy nie znajdują zastosowania ze względu na odmienne tryby dostępu

Definiowanie informacji publicznej

Art. 1 ust. 1 udip

Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.

Prawo do informacji – art. 3 ust. 1 udip

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

- 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania **informacji przetworzonej** w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego,
- 2) wglądu do **dokumentów urzędowych**,
- 3) dostępu do **posiedzeń** kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

Formy udostępnienia informacji publicznej – art. 7 ust. 1 udip

Udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze:

- 1) ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, **w Biuletynie Informacji Publicznej**, o którym mowa w art. 8,
- 2) udostępniania, o którym mowa w art. 10 (**na wniosek**) i art. 11 (**wyłożenie, wywieszenie, specjalne urządzenia**),
- 3) **wstępu na posiedzenia organów**, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3, i **udostępniania materiałów**, w tym audiowizualnych i teleinformatycznych, dokumentujących te posiedzenia,
- 4) umieszczania informacji publicznych **w portalu danych (od 08.12.2021)**

Informacja publiczna w orzecznictwie

Wyrok NSA z 11.05.2021 r., III OSK 932/21

Celem prawa do informacji publicznej jest zapewnienie obywatelom prawa do faktycznej kontroli sposobu funkcjonowania instytucji wykonujących zadania Państwa oraz gospodarowania środkami publicznymi. Tak rozumiane **prawo do informacji publicznej powinno być interpretowane jak najszerszej** - po to, aby szczególnie w sytuacji ograniczania lub nawet upadku publicznych instytucji kontrolnych - przyznać obywatelom jak najszersze uprawnienia do kontroli władzy.

Informacja publiczna w orzecznictwie

Wyrok NSA z 19.04.2021 r., III OSK 317/21

Za informację publiczną należy uznać każdą wiadomość wytworzoną przez szeroko rozumiane władze publiczne, a także inne podmioty sprawujące funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. **Charakter informacji publicznej mają również informacje niewytworzone przez wskazane podmioty, lecz do nich się odnoszące.** Informację publiczną stanowi zatem treść wszelkiego rodzaju dokumentów, nie tylko bezpośrednio zredagowanych i wytworzonych przez wskazany podmiot. Przymiot taki posiada także treść dokumentów, których podmiot używa do zrealizowania powierzonych mu prawem zadań. **Charakter publiczny należy zatem przypisać tym informacjom, które odnoszą się do publicznej sfery działalności. O zakwalifikowaniu określonej informacji jako podlegającej udostępnieniu w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej decyduje kryterium rzeczowe, a więc treść i charakter informacji.**

Informacja publiczna w orzecznictwie

Wyrok NSA z 30.04.2020 r., I OSK 504/19

Art. 6 ust. 1 u.d.i.p. ustala jedynie w sposób przykładowy zakres przedmiotowy pojęcia informacja publicznej. Niedopuszczalne jest zatem przyjęcie, że informacja, która nie została wymieniona w tym przepisie, nie jest informacją publiczną. W razie wątpliwości co do charakteru wnioskowanej informacji, **należy - respektując zasadę powszechnego dostępu - interpretować przepisy na korzyść wykonującego prawo do takiej informacji.** Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, również informacja o wydatkowaniu przez organ środków publicznych.

Udostępnianie informacji na podstawie udip i odmowa udostępnienia na podstawie udip

Udip reguluje dostęp do informacji publicznej

Jeśli informacja nie stanowi informacji publicznej nie stosuje się udip

Ograniczenia dostępu a odmowa udostępnienia

DECYZJA

Art. 16. udip

1. **Odmowa udostępnienia** informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 **przez organ władzy publicznej** następują w drodze decyzji.

2. Do decyzji, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że:

- 1) odwołanie od decyzji rozpoznaje się w terminie 14 dni;
- 2) uzasadnienie decyzji o odmowie udostępnienia informacji zawiera także imiona, nazwiska i funkcje osób, które zajęły stanowisko w toku postępowania o udostępnienie informacji, oraz oznaczenie podmiotów, ze względu na których dobra, o których mowa w art. 5 ust. 2, wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji.

ROZSTRZYGNIĘCIE

Art. 17 udip

1. Do rozstrzygnięć podmiotów obowiązanych do udostępnienia informacji, **niebędących organami władzy publicznej**, o odmowie udostępnienia informacji oraz o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji przepisy art. 16 stosuje się odpowiednio.

2. Wnioskodawca może wystąpić do podmiotu, o którym mowa w ust. 1, o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań.

Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 10.02.2022 r., II SAB/Go 2/22

Zgodnie natomiast z art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 1 u.d.i.p. odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 następuje w drodze decyzji administracyjnej. **Organ może też poprzestać na pisemnym zawiadomieniu wnioskodawcy**, gdy nie jest podmiotem zobowiązanym w świetle art. 4 u.d.i.p., gdy żądana informacja nie stanowi informacji publicznej, gdy nie dysponuje on przedmiotową informacją albo wnioskowane dane są dostępne w publikatorze oraz gdy w zakresie żądanej informacji publicznej przepisy prawa wprowadzają odrębny tryb dostępu.

Wyrok WSA w Poznaniu z 20.01.2022 r., IV SA/Po 957/21

Skoro zgodnie z art. 16 ust. 2 u.d.i.p., do decyzji odmownej oraz o umorzeniu postępowania stosuje się przepisy k.p.a., to k.p.a. ten ma zastosowanie do całego procesu wydawania decyzji, a więc także w kwestii usuwania braków formalnych wniosku o dostęp do informacji publicznej.

Jeżeli zatem podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej zmierza do wydania decyzji o odmowie, to wówczas wniosek o udostępnienie informacji publicznej musi już spełniać wymogi określone w art. 63 k.p.a.

Postanowienie WSA w Poznaniu z 22.09.2021 r., IV SA/Po 474/21

Spółka, wysyłając stronie skarżącej za pośrednictwem e-maila w załączniku treść decyzji w istocie nie dokonała ich doręczenia decyzji w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 39¹ k.p.a.

Nie ulega wątpliwości, że zgodnie z art. 110 k.p.a. **organ, który wydał decyzję jest nią związany od chwili jej doręczenia. Decyzja niedoręczona (niewprowadzona do obrotu) nie wiąże także strony, której zgodnie z art. 109 k.p.a., musi być doręczona.** W stosunku do strony decyzja wywiera skutki prawne (materialnoprawne i procesowe) dopiero z chwilą doręczenia (por. wyrok NSA z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II GSK 82/10). Sąd podzielił pogląd NSA zaprezentowany w uchwale 7 sędziów z dnia 4 grudnia 2000 r., sygn. akt FPS 10/00 (ONSA 2001 z. 2, p. 56). NSA wskazał, że **decyzja administracyjna jest aktem zewnętrznym będącym oświadczeniem władczym woli organu administracyjnego i może być uznana za wydaną z chwilą ujawnienia woli organu na zewnątrz struktur organizacyjnych i stworzenia adresatowi rozstrzygnięcia możliwości zapoznania się z treścią tego oświadczenia woli.** Dopóki decyzja nie zostanie zakomunikowana stronie, dopóty jest aktem nie wywierającym żadnych skutków. Fakt, że organ administracji do chwili doręczenia stronie lub ogłoszenia decyzji nie jest nią związany oznacza, że do tego momentu sporządzona już decyzja może zostać przez ten organ zmieniona, a zatem pozbawiona jest jeszcze przymiotu stabilnego rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Zatem należało przyjąć, iż decyzja Spółki w ogóle nie została doręczona i nie weszła do obrotu (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt I SA/Sz 754/16, wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt III SA/Wa 1056/17). **Dopiero doręczenie stronie decyzji stwarza określone w niej uprawnienia i obowiązki o charakterze procesowym i materialnym.**

Ograniczenia dostępu a odmowa udostępnienia

Art. 5. udip

1. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

1a. (utracił moc).

2. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

2a. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o przymusowej restrukturyzacji.

2b. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 lutego 2010 r. o rekapitalizacji niektórych instytucji oraz o rządowych instrumentach stabilizacji finansowej (...).

3. Nie można, z zastrzeżeniem ust. 1 i 2-2b, ograniczać dostępu do informacji o sprawach rozstrzyganych w postępowaniu przed organami państwa, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, karnym lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, jeżeli postępowanie dotyczy władz publicznych lub innych podmiotów wykonujących zadania publiczne albo osób pełniących funkcje publiczne - w zakresie tych zadań lub funkcji.

4. Ograniczenia dostępu do informacji w sprawach, o których mowa w ust. 3, nie naruszają prawa do informacji o organizacji i pracy organów prowadzących postępowania, w szczególności o czasie, trybie i miejscu oraz kolejności rozpatrywania spraw.

Wyrok WSA w Olsztynie z 10.02.2022 r., II SAB/OI 5/22

Jeżeli organ uważa, że żądane informacje podlegają ochronie na podstawie art. 5 u.d.i.p.,

to wówczas winien wydać na podstawie art. 16 ust. 1 u.d.i.p. decyzję o odmowie udostępnienia informacji w tym zakresie.

Nieudostępnienie pełnej treści żądanej informacji przy jednoczesnym niewydaniu decyzji odmownej stanowi o jego bezczynności.

Ograniczenia dostępu a odmowa udostępnienia

**INFORMACJA
PRZETWORZONA**
Art. 3. ust. 1 pkt 1 udip

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego;

Wyrok WSA w Olsztynie z 1.02.2022 r., II SAB/OI 178/21

Niewskazanie przez wnioskodawcę przesłanki istotności udzielenia informacji dla interesu publicznego, nie daje organowi podstaw do pozostawienia tego wniosku bez rozpoznania, lecz do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, na podstawie na art. 16 ust. 1 u.d.i.p.

Zatem nawet brak jakiegokolwiek reakcji wnioskodawcy na informację organu, że żądana informacja publiczna jest informacją przetworzoną, nie zwalnia organu od załatwienia wniosku.

Przy czym w uzasadnieniu wydanej decyzji organ winien przede wszystkim wykazać, że żądana informacja rzeczywiście ma charakter informacji publicznej przetworzonej oraz że za jej uzyskaniem przez wnioskodawcę nie przemawia szczególnie istotny interes publiczny.

Przesłanki odmowy na tle aktualnego orzecznictwa sądowego

Art. 5. udip

1. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Wyrok NSA z 3.02.2022 r., III OSK 4908/21

Aby objąć określone dane klauzulą informacji niejawnej koniecznym jest także wykazanie, że zostały spełnione warunki materialne, a więc czy istotnie dana informacja mieści się w katalogu określonym w art. 5 ustawy z 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Niemniej jednak uzasadnienie decyzji nie powinno poprzestać tylko na wskazaniu, że określone informacje są objęte klauzulami z ustawy o ochronie informacji niejawnych i dlatego nie zostaną udostępnione.

Wyrok WSA w Szczecinie z 15.04.2021 r., II SA/Sz 129/21

Normy wprowadzające ograniczenia jawności w dostępie do informacji publicznej, o których to ograniczeniach stanowi art. 5 ust. 1 u.d.i.p., muszą wprost określać zakaz ujawniania danych będących przedmiotem zainteresowania wnioskodawcy.

Jeżeli więc ustawodawca regulujący materię podatkową nie wprowadza zakazu udostępniania określonej informacji, wówczas informacja taka, jeśli nie funkcjonuje w obiegu publicznym w sposób umożliwiający zapoznanie się z nią, winna zostać udostępniona zainteresowanemu na jego wniosek.

Wyrok WSA w Gliwicach z 11.01.2022 r., III SA/GI 1515/21

W razie kolizji między zasadą jawności informacji publicznej a ochroną prywatności i danych osobowych osób fizycznych, dopuszczalny będzie jedynie taki sposób udostępniania informacji publicznej, który nie naruszy wskazanych dóbr chronionych (np. anonimizacja danych wrażliwych). Adresat wniosku o udostępnienie informacji publicznej powinien rozważyć, czy charakter popełnionego czynu, okoliczności i czas jego popełnienia, nawet po usunięciu imienia nazwiska osoby podejrzanej, oskarżonej lub świadków czynu, nie pozwala na ich identyfikację.

W przypadku, gdy pomimo dokonania takiego zabiegu, możliwa będzie identyfikacja osoby, której dane dotyczą, należy odmówić udostępnienia informacji publicznej.

Przesłanki odmowy na tle aktualnego orzecznictwa sądowego

Art. 5. ust. 2
udip

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji,

oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Wyrok NSA z 13.01.2022 r., III OSK 502/21

Sam fakt zawarcia umowy cywilnoprawnej (sprzedaży) z podmiotem publicznoprawnym nie skutkuje tym, że osoba fizyczna (konsument) staje się automatycznie osobą pełniącą funkcję publiczną. Przeciwnie rozumienie prowadziłoby do uznania, iż każdy nawet najdrobniejszy kontakt obywatela z podmiotem prowadzącym działalność publiczną, narażałby go na ograniczenie prawa do prywatności przez pryzmat regulacji art. 5 ust. 2 u.d.i.p. Nie chodzi tu bowiem o jakikolwiek związek z pełnieniem funkcji publicznych, ale o realizację zadań publicznych. Konsument nie realizuje natomiast żadnych zadań publicznych. **Tym samym konsument korzysta z prawa do prywatności polegającego na nieujawnianiu jego imienia i nazwiska oraz innych danych, które pozwolą na jego identyfikację.**

Wyrok WSA w Poznaniu z 17.02.2022 r., IV SA/Po 1016/21

Nie można wykluczyć, że funkcję publiczną pełnią nie tylko pracownicy, wydający decyzje administracyjne, ale także inni pracownicy, którzy w ramach swoich obowiązków wykonują zadania wywierające wpływ na podejmowanie rozstrzygnięć o charakterze władczym. Dotyczy to w szczególności pracowników merytorycznych wydziałów lub innych komórek organizacyjnych, którzy w indywidualnych sprawach innych podmiotów prowadzą postępowania administracyjne i choć nie wydają decyzji administracyjnych, to jednak przygotowują całość materiału dowodowego takiej sprawy, a nawet przedstawiają projekty decyzji administracyjnych, czy też osób uprawnionych do wydawania zaświadczeń w imieniu podmiotu wykonującego zadania publiczne lub przyjmowania wniosków w indywidualnych sprawach administracyjnych.

Wyrok WSA w Rzeszowie z 27.01.2022 r., II SAB/Rz 163/21

Część informacji dotyczącej sfery prywatnej jest informacją publiczną, której udostępnianie podlega jednak ograniczeniu. Ograniczenie to nie obejmuje informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji (art. 5 ust. 2 zd. 2 u.d.i.p.). **W tych granicach mieści się także wynagrodzenie pracownika i jego składniki.**

Wyrok WSA w Gdańsku z 19.01.2022 r., II SAB/Gd 140/21

W przypadku, gdy występują ograniczenia w dostępie do informacji publicznej określone w art. 5 u.d.i.p. wydanie decyzji odmownej powinno być ostatecznością, stosowaną jedynie wówczas, gdy niemożliwe jest udostępnienie treści dokumentu odpowiednio zanonimizowanego, po usunięciu elementów podlegających ochronie.

Wyrok WSA w Kielcach z 18.01.2022 r., II SAB/Ke 167/21

Okoliczność, że określone informacje podlegają ewentualnej ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 u.d.i.p. nie oznacza, że tracą one przez to charakter informacji publicznej.

W takiej sytuacji organ może odmówić udostępnienia informacji, ale stosownie do art. 16 ust. 1 u.d.i.p. zobligowany jest wydać stosowną decyzję w tym przedmiocie.

Wyrok WSA we Wrocławiu z 16.12.2021 r., IV SA/Wr 377/21

Jako cechę wyróżniającą osobę pełniącą funkcję publiczną, przyjmuje się posiadanie przez nią określonego zakresu uprawnień pozwalających na kształtowanie treści wykonywanych zadań w sferze publicznej. Podkreśla się, że osobą pełniącą funkcję publiczną i mającą związek z pełnieniem takiej funkcji będzie każdy, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej lub też w strukturach jakichkolwiek osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, jeżeli funkcja ta obejmuje uprawnienia m.in. do dysponowania majątkiem publicznym, zarządzania sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym albo majątkiem Skarbu Państwa.

Wyrok WSA w Rzeszowie z 27.01.2022 r., II SA/Rz 1539/21

Rozważając możliwość udostępnienia informacji o wynagrodzeniu osoby pełniącej funkcje publiczne organ powinien każdorazowo analizować czy jest ona niezbędna z punktu widzenia celów prawa do informacji publicznej, a także czy nie narusza godności i intymności osoby, której taka informacja dotyczy. Udzielenie informacji o wysokości środków publicznych wydatkowanych na wynagrodzenie określonego pracownika jednostki publicznej, nie zawsze będzie oznaczało ujawnienie rzeczywiście wypłacanego wynagrodzenia, na które może składać się wiele elementów, jak też mogą być z niego dokonywane potrącenia z różnych tytułów.

Wyrok WSA w Olsztynie z 20.01.2022 r., II SAB/OI 124/21

Zarówno Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, jak i pracujący w tym urzędzie główny księgowy są osobami pełniącymi funkcje publiczne w rozumieniu art. 5 ust. 2 u.d.i.p., zatem informacje dotyczące ich wysokości wynagrodzenia, wykształcenia, w tym kierunku studiów i nazw uczelni, które te osoby ukończyły, mają bezpośredni związek z pełnieniem ww. funkcji.

Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 10.11.2021 r., II SAB/Go 178/21

Obowiązek ochrony danych dotyczących prywatności wynikający z art. 5 u.d.i.p. **nie oznacza, że określone informacje dotyczące danej osoby nie stanowią informacji publicznej**, w takiej bowiem sytuacji na podstawie art. 16 ust. 1 u.d.i.p. organ powinien wydać decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Przesłanka tajemnicy przedsiębiorcy

Art. 5. ust. 2 udip

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji,

oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Art. 11. Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa

2. Przez **tajemnicę przedsiębiorstwa** rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne **informacje posiadające wartość gospodarczą**, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

Wyrok WSA w Gdańsku z 9.02.2022 r., II SA/Gd 638/21

Tajemnica przedsiębiorcy, jak każda ustawowo chroniona tajemnica, ma charakter obiektywny. Dla przedsiębiorcy wszystko, co wiąże się z jego funkcjonowaniem, może mieć wartość gospodarczą. Jednakże nie wszystko stanowić będzie tajemnicę przedsiębiorcy. **W motywach decyzji powinno być więc wyjaśnione, na czym tajemnica przedsiębiorcy polega.**

Wyrok WSA w Gdańsku z 2.02.2022 r., II SA/Gd 500/21

Przedsiębiorca nie może zastrzec tajemnicą przedsiębiorstwa informacji dotyczącej ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji, warunków płatności, nawet jeżeli dana umowa nie jest realizowana w obszarze zamówień publicznych, co wynika z ogólnej zasady jawności finansów publicznych, w tym m.in. jawności umów, których przedmiotem jest dyspozycja środkami publicznymi. Wyłączenie tych informacji z obszaru jawności podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej ma prawo uznać za niezastrzeżone, oceniając granice zastrzeżenia poczynionego przez przedsiębiorcę. **W przeciwnym razie o dostępie do informacji publicznej ujmując rzecz w pewnym uproszczeniu, decydowałby sam przedsiębiorca.**

Wyrok WSA w Łodzi z 7.12.2021 r., II SA/Łd 769/21

Uzasadnienie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej z uwagi na tajemnicę przedsiębiorcy powinno zawierać argumentację polegającą na przytoczeniu okoliczności wskazujących, że informacja zasługująca na ochronę ma dla przedsiębiorcy wartość gospodarczą, i że przedsiębiorca podjął odpowiednie kroki zapewniające zachowanie jej poufności. **Nie jest wystarczające samo oświadczenie przedsiębiorcy, że informacje stanowią dla niego wartość gospodarczą.**

Wyrok NSA z 7.12.2021 r., III OSK 455/21

Nie wystarczy ogólne wskazanie w decyzji odmawiającej udostępnienia wnioskowanej informacji, że żądane informacje objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa; konieczne jest wykazanie, że w istocie tę tajemnicę zawierają.

Dziękuję za uwagę